

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Sun 9/20/2020 4:16:36 PM
Subject: RE: vraag over bijlage richtlijn
Received: Sun 9/20/2020 4:16:38 PM
 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> v0.1 RIVM.docx

Bedankt hiervoor 5.1.2e

Alleen in de versie van 30/4 zie ik idd de term MML staan met daarbij de opmerking dat die ISO15189 hebben maar in hetzelfde document staan ook niet-MML die Covid diagnostiek kunnen uitvoeren. Is dus een uitsplitsing zonder gevolgen voor het uitvoeren van testen. Dan kunnen we dus met zekerheid zeggen dat er geen officiële RIVM documenten zijn waarin er een eis rondom een arts-microbioloog of een ISO15189 accreditatie gesteld wordt. Er wordt slechts verwezen naar een document van de beroepsgroep.

Net ook nog een reactie van 5.1.2e gehad die ik ook heb toegevoegd.

Dit heb ik er nu van gemaakt

@ 5.1.2e morgen even samen kijken of het er goed staat en of we de 2^e opm bij vraag 2 weg kunnen laten.

Fijne avond.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: zondag 20 september 2020 16:26
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: vraag over bijlage richtlijn

Hoi 5.1.2e

De gepubliceerde versies van de diagnostiekrichtlijnparagraaf + bijlage staan in (met wat aanvullingen van vandaag):

5.1.2i

Ik heb de versies van 8/5 en 12/5 (volgens versiebeheer) nog niet teruggevonden, maar volgens de toelichting in versiebeheer zijn er toen alleen enkele kleine aanpassingen rond de lablijst geweest, ook in 4/6 en die versie is er wel.

Ik zie in de diagnostierichtlijn-bijlage in april geen taaleisen staan, wel een stukje over microbiologische vs niet-microbiologische labs.

U-Diagnostics met hun Duitse uitvoerde staan in de versie van 17 april in de lijst met labs.

Ik heb ook het kwaliteitsdocument van de NVMM daar neergezet. Ook daar zie ik niet iets over Nederlandse taal, wel het volgende over buitenlandse labs:

'Kwaliteitsborging COVID-19 microbiologische diagnostiek in buitenland Gezien de globale schaarste mag er niet blind van worden uitgegaan dat de in niet-Nederlandse MML (bijvoorbeeld in Duitsland) gebruikte test kwalitatief voldoet. Zonder dringende noodzaak zouden deze partijen niet moeten worden betrokken bij de COVID-19 diagnostiek. Goedkeuring van het onderzoek door het RIVM is ook voor deze partijen noodzakelijk. Tevens zijn de logistieke keten en de doorlooptijd punten van zorg bij dienstverlening door buitenlandse laboratoria.'

Tussen 10 april en 17 juli heeft er een alinea gestaan over niet-medisch microbiologische labs met verwijzing naar bovengenoemde document, die staat er in de huidige versie niet meer in.

Ik ben nog op zoek naar de precieze vereisten voor ISO-15189-accreditatie, maar ik kan het document niet op de website vinden.

Ik weet niet of er letterlijk een arts-microbioloog genoemd wordt, het is oorspronkelijk een internationale set eisen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: zondag 20 september 2020 13:23
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: vraag over bijlage richtlijn

Hoi 5.1.2e

N.a.v mijn vraag per App. Zie bijgaand.

Gaat er dus om of er in april wel iets in de richtlijn stond waar je uit zou kunnen halen dat er een NL sprekende arts betrokken moet zijn.

Bedankt voor het meedenken.

Groet, 5.1.2e